

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о распределении судебных расходов

г.Владивосток

Дело № А51-6083/2012

30 октября 2012 года

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Левченко Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Бесединой Ю.О., рассмотрев заявление Индивидуального предпринимателя Корнеева Юрия Александровича о взыскании расходов на оплату услуг представителя по делу по иску Индивидуального предпринимателя Корнеева Юрия Александровича к Муниципальному учреждению Администрация Дальнереченского муниципального района Приморского края о взыскании 498 930,22 рублей

при участии в заседании:

от истца – Шмелева Е.А., доверенность от 29.12.2011, паспорт;

от ответчика – не явились, извещены;

установил: Индивидуальный предприниматель Корнеев Юрий Александрович (далее – ИП Корнеев Ю.А.) обратился в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о взыскании с Администрации Дальнереченского муниципального района расходов на оплату услуг представителя в размере 100 000 рублей.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом в порядке ст.123

АПК РФ, в связи с чем суд в порядке ст.156 АПК РФ рассматривает дело без участия представителя указанного лица.

В судебном заседании заявитель поддержал заявление в полном объеме, настаивает на его удовлетворении.

Ответчик письменный отзыв в материалы дела не представил, заявленное ходатайство не оспорил.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения заявителя, суд считает заявление законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме в силу следующих обстоятельств.

Вступившим в законную силу Решением Арбитражного суда Приморского края от 18.07.2012 по делу №А51-6083/2012 по иску Индивидуального предпринимателя Корнеева Юрия Александровича к Муниципальному учреждению Администрация Дальнереченского муниципального района Приморского края исковые требования Индивидуального предпринимателя Корнеева Юрия Александровича удовлетворены, суд решил взыскать с Дальнереченского муниципального района за счет казны Дальнереченского муниципального района в лице Администрации Дальнереченского муниципального района в пользу ИП Корнеева Юрия Александровича проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 490 591,55 рублей.

Как следует из материалов дела, 01.03.2012 между ИП Шмелевой Е.В. (Исполнитель) и ИП Корнеевым Ю.А. (Заказчик) был заключен Договор об оказании юридических услуг №11-с/2012, согласно которому Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства по оказанию юридических услуг по подготовке искового заявления о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами с Администрации Дальнереченского муниципального района, представлению его интересов (в качестве истца) по доверенности в Арбитражном суде Приморского края, в Пятом Арбитражном апелляционном суде.

Согласно п. 2.1 договора стоимость услуг, оказываемых исполнителем по настоящему договору, составляет 100 000 рублей.

Из представленного в материалы дела Акта выполненных работ от 20.09.2012 года следует, что услуги по Договору об оказании юридических услуг №11-с/2012 от 01.03.2012 выполнены исполнителем качественно и в полном объеме. По качеству, объему и срокам выполненной работы стороны претензий не имеют.

Квитанцией № 15 от 02.03.2012 года подтверждается оплата по Договору об оказании юридических услуг №11-с/2012 от 01.03.2012 в размере 100 000 руб.

В материалах дела имеется исковое заявление о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 498 930,22 рублей, а также отзыв на апелляционную жалобу, подготовленные представителем истца – Шмелевой Е.А. Кроме того, имеющимися в материалах дела протоколами судебного заседания от 11.07.2012 и от 20.09.2012 подтверждается участие указанного представителя в судебных заседаниях по настоящему делу в суде Арбитражного суда Приморского края и в Пятом арбитражном апелляционном суде.

В силу ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со статьей 106 АПК РФ расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей) относятся к судебным издержкам, которые, в свою очередь, входят в состав судебных расходов.

Согласно ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Расходы на уплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

При определении пределов разумности на оплату услуг представителя суд исходит из своего внутреннего убеждения и обстоятельств конкретного дела, с учетом сложности дела и характера спора.

Таким образом, при разрешении вопроса о возможности возмещения судебных расходов арбитражный суд самостоятельно определяет разумные пределы взыскания расходов с другого лица, участвующего в деле, исходя из оценки представленных доказательств, подтверждающих и опровергающих обстоятельство разумности указанных расходов.

При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя арбитражный суд руководствуется постановлением Совета Адвокатской палаты Приморского края от 27.01.2011 г. «О минимальных ставках вознаграждения за оказываемую юридическую помощь».

В ст. 112 АПК РФ предусмотрено, что вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении. Таким образом, процессуальный закон не исключает возможности разрешения арбитражным судом вопроса о распределении судебных расходов в том же деле после принятия решения судом первой инстанции, а также постановлений судами апелляционной и кассационной инстанций.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Заявителем было предъявлено требование о возмещении понесенных им расходов на оплату услуг представителя, и он должен был доказать лишь факт осуществления этих платежей.

Другая сторона обладала правом заявить о чрезмерности требуемой суммы и обосновать разумный размер понесенных заявителем расходов применительно к соответствующей категории дел с учетом оценки, в частности, объема и сложности выполненной представителем работы, времени, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный

специалист, продолжительности рассмотрения дела, стоимости оплаты услуг адвокатов по аналогичным делам.

Однако, ответчик в судебное заседание не явился, письменный отзыв на заявление суду не представил, о чрезмерности требуемой суммы не заявил.

При указанных обстоятельствах арбитражный суд приходит к выводу о том, что требования ИП Корнеева Ю.А. о взыскании судебных издержек с Дальнереченского муниципального района за счет казны Дальнереченского муниципального района в лице Администрации Дальнереченского муниципального района в размере 100 000 рублей, подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 159, 110, 112, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

Взыскать с Дальнереченского муниципального района за счет казны Дальнереченского муниципального района в лице Администрации Дальнереченского муниципального района в пользу Индивидуального предпринимателя Корнеева Юрия Александровича судебные расходы в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Выдать исполнительный лист после вступления определения в законную силу.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления определения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции.

Судья

Левченко Е.А.